

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

УДК 55(091)

**В.А. КИПРИЯНОВ — ИНЖЕНЕР, ПАЛЕОНТОЛОГ И ГЕОЛОГ**

*И.А. СТАРОДУБЦЕВА, И.Л. СОРОКА*

*Государственный геологический музей им. В.И. Вернадского РАН,  
125009, Россия, Москва, Моховая ул., д. 11, стр. 11; e-mail: iraidastar@mail.ru*

Валерьян (Валериан) Александрович Киприянов (1818—1889 гг.) принадлежит к числу первых отечественных палеонтологов. Он опубликовал статьи с описаниями и изображениями изученных им остатков хрящевых и костистых рыб из верхнего мела Курской и Орловской губерний и стал автором четырех монографий, посвящённых юрским и меловым рептилиям. Несмотря на существенный вклад В.А. Киприянова в науку, его научная биография до сих пор не была создана. Биографические сведения о нем ограничивались двумя публикациями тексты которых во многом повторяют одна другую. Авторами приводятся новые факты из биографии В.А. Киприянова, сведения о его коллекциях и полная библиография его палеонтологических работ.

Ключевые слова: палеонтология; меловая система; юрская система; морские рептилии; ископаемые рыбы.

**V.A. KIPRIYANOV — ENGINEER, PALEONTOLOGIST AND GEOLOGIST**

*I.A. STARODUBTSEVA, I.L. SOROKA*

*Vernadsky State Geological Museum of Russian Academy of Sciences  
125009, Russia, Moscow, Mohovaya street, 11, building 11, e-mail: iraidastar@mail.ru*

Valeriy (Valerian) Alexandrovich Kipriyanov (1818—1889) is one of the first national paleontologists. He published articles with descriptions and illustrations of the examined by him the remains of Chondrichthyes and Osteichthyes from the Upper Cretaceous of Kurskaya and Orlovskaya provinces. He became an author of four monographies about Jurassic and Cretaceous reptiles. His scientific biography has not been published up to the present moment despite his considerable scientific achievements. His biographic data was restricted by two issues [5, 9], the texts of which in many ways repeated each other. This article represents new facts of V.A. Kipriyanov biography, information about his collections. The full bibliography of his paleontological works is given in References.

Key words: paleontology; Cretaceous system; Jurassic system; sea reptiles; fossil fishes.

В.А. Киприянов (рис. 1) родился в дворянской семье в Ельнинском уезде Смоленской губернии 5(17). 10. 1818 г. Его отец, Киприянов Александр Иванович (1780—1872 гг.), посвятил жизнь военной карьере, участвовал в Отечественной войне 1812 г., отличился в сражениях под Смоленском, Тарутином, Малоярославцем, Вязьмой, за Бородинское сражение был удостоен золотой шпаги с надписью

«За храбрость». В 1830 г. в чине генерал-майора он вышел в отставку. По воспоминаниям современников это был «человек чрезвычайно умный, образованный и приятный» [10, с. 132]. Мать — Александра Васильевна Киприянова (1801—1830 гг.), урожденная Потресова, была двоюродной сестрой М.И. Глинки. Оставшись сиротой, с 1813 г. и до замужества в 1816 г. воспитывалась в семье Глинки и



Рис. 1. Валерьян Александрович Киприянов,  
(1818—1889 гг.)

жила в их имении в с. Новоспасское (Смоленская обл.). Семьи Киприяновых и Глинки были дружны между собой, и А.И. Киприянов снабжал молодого М.И. Глинку книгами, а в 1823 г. совершил вместе с ним путешествие на Кавказ [10].

Сведения о своём детстве В.А. Киприянов опубликовал в очерках, посвященных родителям А.И. и А.В. Киприяновым, в которых писал о себе в третьем лице [6]. Так, он вспоминал, что читать по-русски его учила мать, а говорить и читать по-немецки И.А. Михельсон, происходивший из рижских торговцев. Позднее в «русские учителя» был приглашен «из Смоленска не окончивший курса, но очень порядочный семинарист из архиепископских певчих — Филипп Осипович, и ученье пошло гораздо лучше» [6, с. 149]. В возрасте 7 лет В.А. Киприянов был отдан в находившийся в Смоленске пансион к лютеранскому пастору А.Е. Лангенбеку, который в свое время учился вместе с И. Гёте и состоял с ним в дружеской переписке. Обучение в пансионе ограничивалось преподаванием немецкого языка и чтением на латинском и греческом языках. В.А. Киприянов вспоминал, что к А.Е. Лангенбеку заезжали и рассказывали о цели своего путешествия участники экспедиции И.Я. Паррота, направлявшиеся на гору Арарат. Как позднее отметил В.А. Киприянов, что его «в первый раз ученые занятия затронули ... за живую струну и

пробудили желание учиться» [6, с. 151]. В 1829 г. В.А. Киприянов продолжил образование в пансионе М.П. Петрушевского, где готовили к поступлению «во все петербургские военноучебные заведения». Здесь он изучал математику, историю, географию, русскую и французскую грамматику. Летом 1832 г. А.И. Киприянов привез сына в Санкт-Петербург, где тот начал готовиться к поступлению в Институт корпуса инженеров путей сообщения, и после сдачи экзаменов был зачислен «своекоштным воспитанником в число кадет Института» [6, с. 162]. С тех пор, по замечанию В.А. Киприянова, жизнь его «сделалась нераздельною с судьбами этого учреждения» [6, с. 179]. Преподавали в Институте не только технические дисциплины, но и гражданскую архитектуру, статистику, плотничье искусство, резку камней, историю, закон Божий, геодезию, географию и гидрографию России. «Минералогия, геогнозия и геология, равно как астрономия и стратегия предметы не прямого и главного назначения инженеров Корпуса путей сообщения, преподавались хотя и осмысленно, но весьма кратко», — констатировал В.А. Киприянов [6, с. 192].

В.А. Киприянов вспоминал, что он учился успешно, ежегодно переходил из класса в класс, и «только в прапорщичьем просидел два года. Кружили голову 18-летнего прапорщика оперы, и в особенности «Жизнь за царя», написанная любимым им дядею М.И. Глинкой» [6, с. 193]. Предстоящая карьера инженера путей сообщения представлялась ему тягостной, живы были воспоминания о встрече с путешественниками в доме смоленского пастора, с другой стороны будоражили воображение пример отца и описания походов и подвигов Суворова, Кутузова, Барклая де Толли, Багратиона ...» [там же]. Он писал, что «если в непреложных судьбах решено было не давать почетного», по его мнению, «титула ученого туриста», то В.А. Киприянов, мечтая о героических подвигах и воинской славе, хотел поступать «в строевую военную службу. В классах прапорщиков и подпоручиков он успел уже получить, хотя и поверхностные сведения в тактике, фортификации, артиллерии, военной истории» [6, с. 194].

В 1839 г., успешно окончив институт, В.А. Киприянов был вправе сам выбирать место работы. Выбор пал на Московский округ путей сообщения и чине инженера-поручика он отправился к месту службы [6, с. 197]. Здесь он занимался вопросами судоходства на р. Москве и водоснабжением города, проектировал канал «Москва-Волга». Знакомство в конце 1840-х гг. с К.Ф. Рулье, «имевшим тогда такое сильное обаяние в кругу лиц, интересовавшихся в Москве естествознанием, ... дало толчок и направление его будущей деятельности» [9, с. 1]. Увлечшись сбором и изучением ископаемых, В.А. Киприянов посвятил этому значительную часть

жизни, и палеонтология стала его второй специальностью.

В 1848 г. В.А. Киприянов был командирован в г. Курск для прокладки шоссе между Курском и Орлом. Там в 1849 г. работал геолог Н.Д. Борисяк (1817—1882 гг.), изучавший геологическое строение южных губерний Российской империи, в 1849 г. Он позднее вспоминал, что В.А. Киприянов «руководясь убеждением в общественной необходимости познания геологического строения почвы при всякого рода земляных сооружениях, пользуясь средствами для геогностических наблюдений, по случаю разработки карьеров для шоссе, проводил геологические исследования между Курском и Орлом. Этому просвещенному офицеру и отличному геологу, предоставившему в мое распоряжение тщательно собранную им коллекцию, я весьма обязан ознакомлением с интересными породами нижнего яруса меловой почвы» [4, с. 45—46].

В результате геологических исследований В.А. Киприянов установил в районе работ развитие юрских, меловых, третичных, четвертичных ледниковых (наносных) и аллювиальных отложений. Самое пристальное внимание он обратил на меловые породы, а именно на фосфориты, называемые «курским самородом», или «северским остеолитом». В.А. Киприянов открыл фосфориты также в Дмитриевском, Фатежском и Тимском уездах Курской губернии и в Дмитровском и Кромском уездах Орловской губернии. По его наблюдениям, фосфориты представлены либо «сплошным слоем», разделяющимся вертикальными трещинами на отдельные плиты (фосфоритовая плита), либо слой «состоит из отдельных конкреций» [7, с. 212]. Фосфорит, писал В.А. Киприянов, «чрезвычайно хорош для построения шоссе и насыпей» [7, с. 220]. Эти породы привлекли его внимание и с палеонтологической точки зрения, так как «северский остеолит сопровождается ископаемыми, которые заключаются или в самой его массе, или же будучи проникнуты железистыми или кремнеземистыми частицами сопутствуют ему, находясь или под ним или близ верхней его поверхности» [7, с. 212]. Он, в связи с обилием копролитов в этих породах, не исключал возможности их использования в качестве сырья для производства минеральных удобрений: «залежи копролитов занимают также значительные пространства и дают наиболее прибыльный удобрительный материал при возделывании полей» [7, с. 219]. В 1857 г. В.А. Киприянов посетил Англию, где ознакомился с разработкой фосфорита близ Кембриджа [7].

Собрав представительную коллекцию ископаемых, он передал беспозвоночных для изучения Э.И. Гофману, который описал серпулиды, двусторчатые, брюхоногие и головоногие моллюски

и сделан вывод о сеноманском возрасте заключающих их отложений (в настоящее время — полпинская свита нижнего сеномана) [2].

Со временем В.А. Киприянов приступил к изучению рыб и рептилий. «Первоначально заметки с результатами своих геологических и палеонтологических исследований В.А. Киприянов публиковал в газете Курские губернские ведомости. Публикации на эти темы в «Курских губернских ведомостях», предпринятые В.А. Киприяновым совместно с другим курским любителем палеонтологии — врачом В.К. Гутцейтом, вызвали скандал в Главном цензурном комитете в Петербурге и привели к ужесточению цензуры над повременной печатью по всей Российской империи. Имелось в виду, чтобы рассуждения ученых, не согласуемые с библейскими сюжетами сотворения мира, не могли бы получать огласки в периодической печати», — писал С.П. Щавелёв [11, с. 144].

С 1852 г. статьи В.А. Киприянова с описаниями остатков ископаемых рыб из «северского остеолита» печатались на страницах Бюллетеня Императорского Московского общества испытателей природы (МОИП). Первая из них посвящена копролитам рыб [13]. Во второй описаны и изображены очень крупные, прекрасной сохранности зубы хрящевых рыб, отнесенные им к роду *Ptychodus*<sup>1</sup> (рис. 2). Все изображенные и описанные зубы принадлежат известным видам, установленным Л. Агассисом, и встречаются в меловых образованиях Европы и Америки [14]. В третьей статье охарактеризован плавниковый шип, принадлежащий хищным хрящевым рыбам, отнесенный им к роду *Hybodus*. Из всех остатков, отметил В.А. Киприянов, ему удалось найти только обломок плавникового шипа, который он называет «плавательным пером» и «ихтиодорулитом». Показав его отличия



Рис. 2. *Ptychodus mammillaris* Agassiz [14, табл. XII, фиг. 3]; фонды ГГМ РАН

<sup>1</sup> Названия таксонов приведены по первоисточникам.



от уже известных, он нашел возможным выделить новый вид *Pt. eichwaldi*, в честь Э.И. Эйхвальда, «именем того ученого, которому русская палеонтология обязана многими открытиями» [15]. В следующей статье В.А. Киприянов описал как *Corax heterodon* единственный экземпляр зуба, найденного им в северском остеолите у д. Каменево Курской губернии. Он оговорил, что предпринял его

описание для пополнения таксономического разнообразия ископаемых. Он отметил, что зубы этого вида часто встречаются в верхнемеловых отложениях Богемии [15]. Позднее он описал зубы акул, позвонки хрящевых и костистых рыб из северского остеолита [17–18, 20–23, 25]. (рис. 3, рис. 4).

Всего за 1852–1881 гг. В.А. Киприяновым было опубликовано 11 статей с описанием 25 видов (из них 12 новых) костистых и хрящевых рыб, принадлежащих 15 родам из меловых отложений Курской и Орловской губерний. Еще одна палеонтологическая работа посвящена описанию зубов акул из юрских отложений окрестностей Москвы [24]. В его научном архиве есть и работа с описанием плейстоценовых млекопитающих, остатки которых встречаются в «наносных почвах» в Курской, Орловской и Черниговской губерниях [19].

Маститый палеонтолог Э.И. Эйхвальд тепло отзывался о первых работах В.А. Киприянова. В 1853 г. он писал Г.И. Фишеру фон Вальдгейму, что ему было приятно увидеть в одном из последних номеров Бюллетеня МОИП статью г. В.А. Киприянова о курском железистом песчанике. Он отметил, что лично зная Киприянова, всегда радовался его рвению, с которым он проводил геогностические исследования и описания меловых разрезов. Он свидетельствовал, что Киприянов составил одну из лучших коллекций остатков ископаемых животных России... Собрание русских окаменелостей из зеленого песчаника и смежных с ним образований, пожертвованное г. Киприяновым Горному Корпусу, отметил Э.И. Эйхвальд, есть лучшее из ему известных. Он также писал, что при редком бескорыстии и скромности, В.А. Киприянов обладает большою начитанностью и особенно замечательными познаниями по части геологии и поэтому может точно определить и верно описывать остатки ископаемых животных [12].

В.А. Киприянов был членом МОИП с 1852 г., членом Санкт-Петербургского минералогического общества с 1864 г.

Занимаясь палеонтологическими исследованиями, В.А. Киприянов не оставлял профессиональной деятельности. Он работал редактором Журнала Путей сообщения, преподавал геогнозию в Строительном училище, был директором Санкт-Петербургского водопровода, главным инженером строительства Нижегородской линии Николаевской железной дороги и по устройству Ладужской системы, работал в правительственной инспекции на различных частных линиях железных дорог [9].

В 1876 г., выйдя в отставку, В.А. Киприянов продолжил заниматься изучением ископаемых. Его исследования северского остеолита показали, что эти породы содержат большое количество «остатков завров и других больших позвоночных животных, хотя кости эти обыкновенно и здесь



Рис. 3. *Alopias* sp. [21, табл. II, фиг. 2]; фонды ГГМ РАН



Рис. 4. *Otodus basalis* Giebel [18, табл. III, фиг. 3]; фонды ГГМ РАН

встречаются рассеянными и большей частью переломанными» [7, с. 217]. Обработка остатков рептилий потребовала много времени и знаний. Будучи в Англии в 1857 г. В.А. Киприянов консультировался у известного палеонтолога и зоолога, крупного специалиста по ископаемым позвоночным, Р. Оуэна (1804–1892 гг.), который в то время заведовал отделом естественной истории Британского музея.

В 1881–1883 гг. увидели свет четыре монографии В.А. Киприянова, посвященные описанию остатков морских рептилий из меловых отложений Курской, Орловской, Саратовской губерний, а также происходящих из юры окрестностей Москвы [26–29]. Это первые в России капитальные работы, посвященные мезозойским рептилиям.

Материалом для его первой работы, посвященной ихтиозаврам, послужила коллекция, представленная зубами, фрагментами черепа, костями конечностей и обломками ребер, и спинными позвонками хорошей сохранности, принадлежащих ихтиозаврам различных возрастных групп и происходящих из северского остеолита. Все остатки автор отнес к одному виду — *Ichtyosaurus compilodon* Carter. В работе охарактеризованы образ жизни и строение тела ихтиозавров, отмечено сходство и различие этих животных с рыбами, ящерицами и крокодилами [26].

Второй выпуск посвящен плезиозаврам. Работа выполнена по результатам изучения как его собственных сборов из северского остеолита с. Посошково Курской губернии, так и коллекции остатков рептилий из зеленых песков с. Сердобы Петровского уезда Саратовской губернии, хранящихся в музее Академии наук. В.А. Киприянов отметил, что среди изученных остатков нет зубов и костей черепа, но в значительном количестве присутствуют хорошей сохранности позвонки и кости конечностей. В этой работе он описал виды уже известные из Западной Европы и один новый — *Plesiosaurus helmersenii*. К этому таксону он отнес происходящие из зеленых песков Саратовской губернии пять шейных, четыре спинных и четыре хвостовых позвонка и кости конечностей. Он описал также два спинных, один шейный и один хвостовой позвонки, фалангу и плечевую кость из северского остеолита, которые принадлежат, по его мнению, молодому индивиду. Проанализировав костный материал, В.А. Киприянов пришел к выводу, что это были животные огромных размеров, длина скелета которых могла достигать 9 м, они обладали длинной шеей (число шейных позвонков могло достигать 40 и более) и короткими и широкими лапами (Kiprijanoff, 1882, s. 30–31). Он указал, что не нашел ни зубов, ни костей черепа и «все виды были определены на основании указаний R. Owen'a и преимущественно на основании формы позвоночных тел» [8, с. 33]. В.А. Киприянов от-

метил, что в северском остеолите среди плезиозавров он нашел только остатки молодых особей, тогда как описанный индивид *Pl. helmersenii* из зеленых песках с. Сердобы принадлежит «к особям взрослым, если не старого уже возраста» [7, с. 218].

Н.Н. Боголюбов высоко оценил исследования В.А. Киприянова: «Описание остатков *Ples. Helmersenii* и сделанные на основании этих находок выводы нельзя не признать имеющими выдающееся значение. Киприянов здесь доказал, что располагая недостаточным материалом, путем тщательного изучения его, можно прийти к выводам, довольно близким к истине. Употребленные им здесь методологические приемы палеонтологического изучения являются безукоризненными» [3, с. 101].

В 1883 г. В.А. Киприянов опубликовал две заключительные работы по морским рептилиям, обработав не только собственные сборы из меловых отложений Курской губернии, но и остатки этой группы ископаемых из юрских отложений окрестностей Москвы, хранящиеся в Геологическом кабинете Московского университета. Он выделил в группу Taumatosauria такие роды как *Pliosaurus*, *Polyptychodon*, *Taumatosaurus*, *Ischyrodon* и новый род *Lutkesaurus*, представители которых обладали короткой шеей и массивной головой [28]. В последней работе, в дополнение к ранее изданным, описаны отдельные кости *Ichtyosaurus*, *Polyptychodon*, *Lutkesaurus* и нового таксона *Poekilopleuron schmidtii*, выделенного на основании исследования ребер и плечевой кости [29].

Кроме изучения костного материала, В.А. Киприянов предпринял и гистологические исследования в шлифах. Н.Н. Боголюбов отметил, что эти исследования В.А. Киприянова К. фон Циттель «назвал превосходными» [3].

Отметим, что коллекции морских рептилий, описанные и изображенные В.А. Киприяновым [26–29], были переданы им в музей Императорской АН в Санкт-Петербурге, большую коллекцию ископаемых из северского остеолита он пожертвовал в музей Горного института [12], коллекция остатков рыб и некоторых других ископаемых из курского саморода стала собственностью Геологического кабинета Императорского Московского университета (ныне в составе фондов ГГМ РАН).

В 1885 г. В.А. Киприянов подвел итог своим геологическим исследованиям в работе «Геологические исследования в Орловской и Курской губерниях». Он охарактеризовал геологическое строение территории от Орла до Курска, от г. Кромы (ныне поселок городского типа) до Брянска, и от г. Кромы до Новгород-Северского (ныне Черниговская обл., Украина). Развитые на этой территории юрские отложения он отнес к келловее и оксфорду. Характеризуя меловые отложения, пришел к выводу, что остеолит, залегающий сплошным пластом,

образовался ранее наступления туронского времени. Характеризуя «наносную почву», указал находки в долинах рек Днепр, Ока и Волга, а также в губерниях Черниговской, Орловской, Курской остатков мамонтов, носорогов, лошадей, быков и оленей. Кроме того он описал условия возникновения и развития оврагов [7].

Научные труды В.А. Киприянова получили заслуженное признание современников. Н.Д. Борисяк, оценивая его работу, отметил: «Русская геология, можно сказать с полной справедливостью, обязана г. Киприянову за собрание, сохранение и объяснение органических остатков, скрывавшихся до него в нижнем ярусе нашей меловой почвы. Для того, кто подобно мне, имел случай убедиться на месте как затруднительна добыча окаменелостей из пластов саморода, заслуга г. Киприянова представится еще нагляднее: без него пришлось бы еще долго ожидать тех данных, какие им добыты. Много произведено в России, и при участии образованных людей, земляных работ, много взорвано и разбито камней, много было встречено важного для науки, но весьма небольшое из этого было предоставлено для научной разработки!» [4, с. 45].

С.Н. Никитин писал, что для времени 50- и 60-х гг. XIX в., «к которому относится главная палеонтологическая деятельность В.А., работы его стояли далеко впереди большинства одноименных им исследований, и могли смело быть поставлены в параллель таким классическим исследованиям, как напр. работы самого Оуэна, Пандера и др.» [9, с. 3].

Отметим, что монографии В.А. Киприянова стали первыми и остаются пока единственными обобщающими работами, созданными по результатам изучения всех групп морских рептилий, известных в то время из юрских и меловых отложений Европейской России. Им были изучены не только собственные сборы, но и весь доступный костный материал, хранившийся в музеях Москвы и Санкт-Петербурга. Монографии, изданные на немецком языке с подробными описаниями и прекрасными изображениями, привлекли внимание и зарубежных палеонтологов. Громадный научный материал стал достоянием научной общественности не только России, но и Европы и вызвал широкий отклик у специалистов, занимающихся изучением ископаемых позвоночных [3].

Н.Н. Боголюбов, автор монографии «Из истории плезиозавров в России», не согласился со многими определениями и некоторыми выводами

В.А. Киприянова. Но отдавая дань его работе, он, например, писал, что «Киприянов из европейских палеонтологов был ближе других к правильному пониманию организации» плезиозавров рода *Elasmosaurus* [3, с. 100].

Помимо работ геолого-палеонтологического содержания, В.А. Киприяновым опубликованы «Критический обзор проектов для предохранения С.-Петербурга от наводнения» (1858 г.), «Описание открытия и построения канала императора Александра II» (1866 г.), а также статьи в Журнале Главного управления путей сообщения и публичных изданий: «Описание Московской губернии в строительном отношении. Статья первая» и «Описание Московской губернии в строительном отношении. Статья вторая и последняя» (1856 г.), «Заметка о распространении оврагов в Южной России» (1857). Он также является автором очерков «Великая равнина Российской империи (орографический очерк)», «К воспоминаниям о Корпусе Инженеров Путей Сообщения и его институте», о своих родителях А.И. и А.В. Киприяновых, о В.Д. Евреинове, у которого он учился и под руководством которого работал — «К воспоминаниям о В.Д. Евр.-ве. (О памятниках)». В.А. Киприянов опубликовал также описание проекта «О памятнике в бозе почившему Государю Императору Александру II в Московском Кремле» (1882).

Валерьян Александрович Киприянов ушел из жизни 21.01.(02.02.) 1889 г. На состоявшемся в феврале заседании Императорского Московского общества испытателей природы слово памяти В.А. Киприянова произнес А.П. Павлов. В конце своей речи он процитировал слова известного французского палеонтолога А. Годри, который откликнулся на кончину В.А. Киприянова и в письме к А.П. Павлову писал, что Киприянов проявил себя не только как палеонтолог большого таланта, но и как замечательный человек. Благодаря хорошим работам, его имя останется в науке навечно [1, с. 5–6].

В Государственном геологическом музее им. В.И. Вернадского РАН хранятся коллекции В.А. Киприянова, представленные остатками рыб из меловых отложений Курской и Орловской губерний, послужившие оригиналами к его следующим работам, посвященным хрящевым и костистым рыбам из «северского остеолита» [13–15, 17–18, 20–22, 25] и к монографии, в которой им описаны морские рептилии из юрских отложений Москвы [28].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Архив Московского общества испытателей природы. 1889. Дело N 624. С. 5–6.
2. Алексеев А.С., Копаевич Л.Ф., Барабошкин Е.Ю. и др. Палеогеография юга Восточно-Европейской платформы и ее складчатого обрамления в позднем мелу. Статья 1. Введение и стратиграфическая основа // Бюл. МОИП, отд. геол., 2005. Т. 80, вып. 2. С. 80–92.
3. Боголюбов Н.Н. Из истории плезиозавров в России // Уч. зап. Имп. Москов. универ. Отд. естественнoисторический. 1911. Вып 31. 412 с.
4. Борисяк Н. Сборник материалов, относящихся до геологии Южной России. Харьков: в универ. тип. 1867. 380 с.
5. Житков С.М. Киприянов Валериан Александрович / Житков С.М. Биографии инженеров путей сообщения. Вып. 3. Спб: тип. Ю.Н. Эрих, 1902. С. 70–72.



6. Киприянов А.И. Очерки (Из записок В.А.К.). Вып. 1. М.: тип. Э. Лисснер и Ю. Роман, 1882. 236 с.
7. Киприянов В.А. Геологические исследования в Орловской и Курской губерниях // Записки СПб Минералог. об-ва. 1885. Вторая серия. Часть двадцатая. С. 198–236.
8. Киприянов В.А. Палеонтологические исследования // Записки СПб Минералог. об-ва. 1886. Вторая серия. Часть двадцать вторая. 36 с. отдельный оттиск
9. Никитин С.Н. Валериан Александрович Киприянов (некролог) // Изв. Геол. Ком. 1890. Том восьмой. 5 с.
10. Тышко С.В. Путешествие Глинки на Кавказ: новое о попутчиках и о встречах на водах // Искусство музыки: теория и история. 2013. № 7. С. 121–135.
11. Щавелёв С.П., сост. Историки Курского края. Биографический словарь. Курск: Изд-во Курского гос. медицинского ун-та. 2009, 468 с.
12. Eichwald E. Einige palaentologische Bemerkungen über den Eisensand von Kursk (Sendschreiben an S. Exc. Herrn Vice-President der Gesellschaft Fischer von Waldheim) // Bull. Soc. Nat. de Moscou. 1853. T. 26. N 1. Ss. 209–231.
13. Kiprijanoff V. Ueberreste von Fischen im Kurskschen eisenhaltigen Sandsteine (самород). Ersten Aufsatz // Bull. Soc. Nat. de Moscou. 1852a. T. 25. N 3. Ss. 221–226.
14. Kiprijanoff V. Ueberreste von Fischen im Kurskschen eisenhaltigen Sandsteine (самород). Zweiter Aufsatz // Bull. Soc. Nat. de Moscou. 1852b. T. 25. N 4. Ss. 483–495.
15. Kiprijanoff V. Ueberreste von Fischen im Kurskschen eisenhaltigen Sandsteine (самород). Dritter Aufsatz // Bull. Soc. Nat. de Moscou. 1853a. T. 26. N 2. Ss. 331–336.
16. Kiprijanoff V. Ueberreste von Fischen im Kurskschen eisenhaltigen Sandsteine (самород). Vierter Aufsatz // Bull. Soc. Nat. de Moscou. 1853b. T. 26. N 3. Ss. 286–294.
17. Kiprijanoff V. Erster Zusatz zur Beschreibung des Koprolytes Mantellii Ag. // Bull. Soc. Nat. de Moscou. 1854a. T. 27. N 3. Ss. 251–254.
18. Kiprijanoff V. Ueberreste von Fischen im Kurskschen eisenhaltigen Sandsteine (самород). Fünfter Aufsatz // Bull. Soc. Nat. de Moscou. 1854b. T. 27. N 4. Ss. 373–397.
19. Kiprijanoff V. Einige Worte über Wirbelthiere, die sich im aufgeschwemmten Boden der Flusshalter des Dniepr und der Wolga finden, zwischen Orel und Charkoff, — in den Gouvernements Orel, Tschernigoff und Kursk // Bull. Soc. Nat. de Moscou. 1855a. T. 28. N 1. Ss. 185–205.
20. Kiprijanoff V. Zweiter Beitrag zu Hybodus Eichwaldi // Bull. Soc. Nat. de Moscou. 1855b. T. 28. N 2. Ss. 392–400.
21. Kiprijanoff V. Ueberreste von Fischen im Kurskschen eisenhaltigen Sandsteine (самород). Sechster Aufsatz // Bull. Soc. Nat. de Moscou. 1857. T. 30. N 1. Ss. 151–162.
22. Kiprijanoff V. Ueberreste von Fischen im Kurskschen eisenhaltigen Sandsteine (самород). (Fortsetzung des 6. Aufsatzes in N 1 Bulletin 1857) // Bull. Soc. Nat. de Moscou. 1860a. T. 33. N 2. Ss. 601–607.
23. Kiprijanoff V. Fischreste im Kurskschen eisenhaltigen Sandsteine (самород). (Schluss. Bulletin 1860. N 2 // Bull. Soc. Nat. de Moscou. 1860b. T. 33. N 3. Ss. 40–56.
24. Kiprijanoff V. Über fossile Fische des Moskauer Gouvernements // Bull. Soc. Nat. de Moscou. 1880. T. 55. N 1. Ss. 1–7.
25. Kiprijanoff V. Fisch-Ueberreste im Kurskschen eisenhaltigen Sandsteine oder Siwerischen Osteolith // Bull. Soc. Nat. de Moscou. 1881a. T. 56. N 3. Ss. 1–30.
26. Kiprijanoff W. Studien über die Fossilien Reptilien Russland. I Theil. Gattung Ichtyosaurus König aus dem severischen Sandstein oder Osteolith der Kreide-Gruppe // Mem. L'Academie Imperiale des Sciences de St.-Petersburg. 1881b. 7 serie. T. 28. N 8. 57 p.
27. Kiprijanoff W. Studien über die Fossilien Reptilien Russland. II Theil. Gattung Plesiosaurus Conybeare aus dem severischen Sandstein oder Osteolith der Kreide-Gruppe // Mem. L'Academie Imperiale des Sciences de St.-Petersburg. 1882. 7 serie. T. 30. N 6. 55 p.
28. Kiprijanoff W. Studien über die Fossilien Reptilien Russland. III Theil. Gruppe Thaumatosauria N. aus der Kreide-Formation und dem Moskauer Jura // Mem. L'Academie Imperiale des Sciences de St.-Petersburg. 1883. 7 serie. T. 31. N 6. 103 p.
29. Kiprijanoff W. Studien über die Fossilien Reptilien Russland. IV Theil. Ordnung Crocodilina Oppel. Indeterminirte Fossile Reptilien // Mem. L'Academie Imperiale des Sciences de St.-Petersburg. 1883b. 7 serie. T. 31. N 7. 29 p.